

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность:

Транспортно- технологические средства

Профиль / специализация:

Подъемно-транспортные, строительные, дорожные средства и оборудовани

Дисциплина:

Теория механизмов и машин

Формируемые компетенции: ОПК-1

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

| Объект оценки | Уровни сформированности компетенций | Критерий оценивания результатов обучения |
|---------------|--|---|
| Обучающийся | Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень | Уровень результатов обучения не ниже порогового |

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций | Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой |
|---|---|--|
| Низкий уровень | Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. | Неудовлетворительно |
| Пороговый уровень | Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. | Удовлетворительно |
| Повышенный уровень | Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности | Хорошо |

| | | |
|-----------------|---|---------|
| Высокий уровень | Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала. | Отлично |
|-----------------|---|---------|

Шкалы оценивания компетенций при защите курсовой работы

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|---|---|---------------------|
| Низкий уровень | Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи. | Неудовлетворительно |
| Пороговый уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос | Удовлетворительно |
| Повышенный уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы | Хорошо |
| Высокий уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы | Отлично |

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

| Планируемый уровень результатов освоения | Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения | | | |
|--|---|---|--|---|
| | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| Знать | Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей. |
| Уметь | Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины. | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем. | Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей. |
| Владеть | Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно. | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей |

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Компетенция ОПК-1:

1. Основные понятия теории механизмов и машин.
2. Основные виды механизмов.
3. Кинематические пары и их классификация.
4. Кинематические цепи и их классификация.
5. Структурные формулы механизмов.

6. Избыточные связи. Лишние степени свободы.
7. Замена в плоских механизмах высших кинематических пар низшими.
8. Основной принцип образования механизмов. Группы Ассура.
9. Задачи кинематического анализа механизмов. Аналогии скоростей и ускорений.
10. План скоростей и его свойства.
11. План ускорений и его свойства.
12. Аналитический метод кинематического анализа плоских рычажных механизмов.
13. Кинематическое исследование зубчатых передач с неподвижными осями аналитическим и графическим методом.
14. Кинематическое исследование зубчатых передач с подвижными осями аналитическим методом.
15. Кинематическое исследование зубчатых передач с подвижными осями графическим методом.
16. Силы, действующие на звенья механизма.
17. Определение реакций в кинематических парах.
18. Уравновешивание сил инерции звеньев механизма.
19. Статическое уравновешивание одной вращающейся массы.
20. Статическое уравновешивание нескольких вращающихся масс.
21. Динамическое уравновешивание вращающихся масс.
22. Балансировка ротора методом исключения.
23. Балансировка ротора способом Б.В. Шитикова.
24. Уравновешивание сил инерции звеньев механизма.
25. Основные методы виброзащиты.
26. Поглотители колебаний с вязким и сухим трением.
27. Ударные гасители колебаний.
28. Основные типы кулачковых механизмов
29. Законы движения выходных звеньев кулачковых механизмов.
30. Угол давления в кулачковых механизмах.
31. Определение основных размеров кулачкового механизма.
32. Основной закон зацепления.
33. Основные размеры зубчатых колес.
47. Дуга зацепления. Угол перекрытия. Коэффициент перекрытия.
35. Методы обработки эвольвентных профилей зубчатых колес.

Перечень вопросов по курсовому проектированию

Компетенция ОПК-1

1. Порядок проведения структурного анализа механизма.
2. Методика построения плана механизма.
3. Методика построения плана скорости механизма.
4. Методика определения скоростей точек и звеньев механизма по величине и направлению.
5. Методика построения плана ускорений механизма.
6. Методика определения ускорений точек и звеньев механизма по величине и направлению.
7. Методика определения реакций в кинематических парах.
8. Определение уравновешивающей силы методом «рычага Жуковского».

| | | |
|--|---|--|
| <p>Кафедра (к107) Транспортно-технологические комплексы 4 семестр, учебный год</p> | <p>Экзаменационный билет № по дисциплине Теория механизмов и машин для направления подготовки / специальности 23.03.03. Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов /специализация Эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных, путевых машин и оборудования</p> | <p>«Утверждаю» Зав. кафедрой Гамоля Ю.А., канд. техн. наук, доцент «___» _____ 20__ г.</p> |
| <p>1. Механика машин и ее основные разделы (ОПК-1)</p> | | |
| <p>2. План скоростей и его свойства (ОПК-1)</p> | | |
| <p>3. Методы обработки эвольвентных профилей зубчатых колес (ОПК-1)</p> | | |

Примерные задания теста

Задание 1 (ОПК-1)

Условие задания:

Группа звеньев, соединенная кинематическими парами и имеющая степень подвижности равную нулю называется

Выберите правильный вариант ответа

1. Деталью
2. Кинематической цепью
3. Звеном
4. Фермой

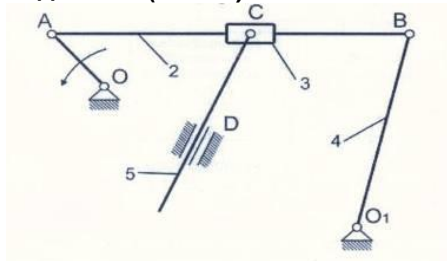
Задание 2 (ОПК-1)

Расположите кинематические пары в порядке увеличения их класса (по классификации И.И. Артоболевского).

1. Четырехподвижные
2. Одноподвижные
3. Пятиподвижные
4. Трехподвижные
5. Двухподвижные

.....

Задание 3 (ОПК-1)



На рисунке приведена схема кулисного механизма, в состав которого входят: кривошип, кулисный камень, кулиса, ползун и коромысло.

Приведите соответствие

Кулисный камень обозначен цифрой ;

Кулиса обозначена цифрой . . . ;

Коромысло обозначено цифрой . . . ;

Ползун обозначен цифрой . . . ;

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования

устанавливается посредством следующей таблицы:

| Объект оценки | Показатели оценивания результатов обучения | Оценка | Уровень результатов обучения |
|---------------|--|-----------------------|------------------------------|
| Обучающийся | 60 баллов и менее | «Неудовлетворительно» | Низкий уровень |
| | 74 – 61 баллов | «Удовлетворительно» | Пороговый уровень |
| | 84 – 75 баллов | «Хорошо» | Повышенный уровень |
| | 100 – 85 баллов | «Отлично» | Высокий уровень |

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, экзаменационного билета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, экзаменационного билета,

| Элементы оценивания | Содержание шкалы оценивания | | | |
|---|--|---|---|--|
| | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий) | Полное несоответствие по всем вопросам | Значительные погрешности | Незначительные погрешности | Полное соответствие |
| Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли | Полное несоответствие критерию. | Значительное несоответствие критерию | Незначительное несоответствие критерию | Соответствие критерию при ответе на все вопросы. |
| Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы | Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы | Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.). | Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы. | Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы. |
| Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы | Умение связать теорию с практикой работы не проявляется. | Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко | Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется. | Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер |
| Качество ответов на дополнительные вопросы | На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы. | Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно. | 1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя. | Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя. |

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсового работы

| Элементы оценивания | Содержание шкалы оценивания | | | |
|--|--|--|---|--|
| | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| Соответствие содержания КР методике расчета (исследования) | Полное несоответствие содержания КР поставленным целям или их отсутствие | Значительные погрешности | Незначительные погрешности | Полное соответствие |
| Качество обзора литературы | Работа в значительной степени не является самостоятельной | В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них | В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации | Полное соответствие критерию |
| Использование современных информационных технологий | Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы | Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах | Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники | Полное соответствие критерию |
| Качество графического материала в КР | Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др. | Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении | Не полностью раскрывают смысл, есть погрешности в оформлении | Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др. |
| Грамотность изложения текста КР | Много стилистических и грамматических ошибок | Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки | Есть отдельные грамматические ошибки | Текст КР читается легко, ошибки отсутствуют |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР | Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению | Требования, предъявляемые к оформлению КР, нарушены | Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП | КР соответствует всем предъявленным требованиям |
| Качество доклада | В докладе не раскрыта тема КР, нарушен регламент | Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР | Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей | Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР |
| Качество ответов на вопросы | Не может ответить на дополнительные вопросы | Знание основного материала | Высокая эрудиция, нет существенных ошибок | Ответы точные, высокий уровень эрудиции |

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.